

<p style="text-align: center;">Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. <i>"Magyarság Sporttelep főépületének rekonstrukciója"</i></p>		
Ikt.szám: KBE-2016/17.	Kiegészítő tájékoztatás II.	Jelen / összes oldal száma: 1/2

Tisztelt Részvételre Jelentkező!

A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. által kiírt **"Magyarság Sporttelep főépületének rekonstrukciója"** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdésre Ajánlatkérő az alábbi II. számú kiegészítő tájékoztatást adja:

2./ Kérdés: Az V. 26. pont utolsó mondata szokatlan rendelkezést tartalmaz, miszerint a munkaterület átvételekor a vállalkozónak azt is ellenőriznie kell, hogy a korábban végzett munkák nem akadályozzák-e a kivitelezést. Ez a megrendelő felelőssége kellene, hogy legyen, ezért ezt a mondatot lehetőség esetén javasoljuk törölni.

Válasz: Az Ajánlatkérő jelen szakaszban nem kíván a szerződéses feltételekkel kapcsolatos semmilyen módosítást eszközölni. Tekintettel arra, hogy részvételi szakaszban a kiegészítő tájékoztatás célja, hogy a részvételi jelentkezések összeállításához segítséget nyújtson, ezért az a kérése az Ajánlatkérőnek, hogy jelen szakaszban a részvételi jelentkezések összeállításához szükséges kérdéseket tegyék fel a Tisztelt Ajánlattevők!!

3./ Kérdés: A IX. 1. pontban rögzített késedelmi kötbér maximális mértéke a teljes szerződéses ár 30%-a, ami szokatlanul magas. Ezt javasoljuk legfeljebb 20%-ra módosítani. Ugyanez a helyzet a meghiúsulási kötbér 35%-os összegével (IX. 2.). Ebben a pontban szükséges rögzíteni továbbá, hogy amennyiben a megrendelő meghiúsulási kötbért érvényesít, úgy késedelmi kötbérre való jogosultságát elveszíti.

Válasz: Lásd a 2. kérdésre adott választ!

4./ Kérdés: A X. 5. pontot javasoljuk az alábbiak szerint kiegészíteni:
„Ha a jótállási idő alatt bármilyen hiba jelentkezne az építményben (a műben), a Kivitelező köteles azonnal és saját költségén megjavítani, cserével vagy más módon helyrehozni a hibát, vagy a hiba által okozott bármilyen kárt, kivéve, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett.”

Válasz: Lásd a 2. kérdésre adott választ!

5./ Kérdés: A XI. 1. pont második mondatát javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:
„A Megrendelő jogszerű felmondása (elállása) esetén csak a már teljesített munkafolyamatok megfizetésére és a Kivitelező kárainak megtérítésére kötelezhető, egyéb térítésre a Kivitelező nem tarthat igényt.” Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt olyan biztosítási szerződés előírására, melynek megkötése, illetve megléte - akár az ajánlattétel szakaszában, akár a szerződéskötéshez - teljesíthető ajánlattevők számára és megfelel a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatójában foglaltaknak.

Válasz: Lásd a 2. kérdésre adott választ!

6./ Kérdés: Az ajánlattételi felhívás **III.1.2. P/4) pontban megjelölt alkalmassági feltétel** szerint *"Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha: nem rendelkezik magasépítési tevékenységre vonatkozó a részvételi jelentkezés benyújtás időpontjában érvényes szakmai felelősségbiztosítással minimum 80.000.000 Ft/év és legalább 50.000.000 Ft/káresemény mértékig".* Álláspontunk szerint fogalmi félreértés van az építési beruházásokhoz kapcsolható biztosítási követelményekkel kapcsolatosan, mivel építési tárgyú beruházásokhoz jellemzően építés-szerelés keretbiztosítás, nem pedig szakmai

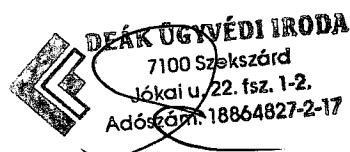
<p style="text-align: center;">Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. "Magyarság Sporttelep főépületének rekonstrukciója"</p>		
Ikt.szám: KBE-2016/17.	Kiegészítő tájékoztatás II.	Jelen / összes oldal száma: 2/2

felelősségbiztosítás megléte szükséges. Erre vonatkozó állásfoglalását a Közbeszerzési Hatóság elnöke „A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója az építési beruházások követelményeiről” valamint a „A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója az építési beruházásokhoz kapcsolódó projekt jellegű összkockázatú vagyon-és felelősségbiztosításokról” (KÉ 2013. évi 52. szám, 2013. május 06.) című tájékoztatóban részletesen kifejti. „A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója az építési beruházások követelményeiről” (KÉ 2013. évi 52. szám, 2013. május 06.) című tájékoztatóban a következő szerepel: „Szakmai felelősségbiztosítás esetén – általánosságban elmondhatjuk – a szakmai szolgáltatás nem dolog létrehozása (pl. termékgyártás) és nem fizikai munkavégzés (pl. karbantartás, javítási tevékenység), hanem szellemi munkavégzés és „szellemi” termék létrehozására irányul (pl. ügyvédi-, orvos-, tervezői-, könyvelői- és könyvvizsgálói tevékenység stb.).” „Bár a 310/2011. Korm. rendelet 14. §-a (1) bekezdésének d) pontja nem tesz különbséget a beszerzési tárgyak között, általánosságban elmondható, hogy azon szolgáltatás-megrendelés tárgyú beszerzésekre jellemző főszabályként a szakmai felelősségbiztosítás előírása, ahol annak meglétét az adott szakma gyakorlására vonatkozó jogszabály is megköveteli.” **Összkockázatú vagyon- és felelősségbiztosítás (C.A.R. és E.A.R.)** Vagyonbiztosítási és felelősségbiztosítási elemeket vegyítő biztosítási típus, mely komplex megoldást nyújt az építési beruházások biztosítási igényeire. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy amennyiben a fentiekkel egyetért, úgy pontosítsa az Ajánlati felhívás vonatkozó pontját építés-szerelési keretbiztosításra, a szakmai felelősségbiztosítás meglétének előírása helyett.

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja az Összkockázatú vagyon- és felelősségbiztosítást is (C.A.R. és E.A.R.)!

Szekszárd, 2016. június 15.

Tisztelettel:



dr. Deák Krisztina
Ajánlatkérő nevében eljáró